

PSA 美國攝影學會
自然攝影評審指引



所有被 PSA 認可的自然組沙龍展覽而截止日期在 2021 年或以後者，皆要根據此指引而評審。沙龍展覽賽事主席，自然組主席及自然組評審團在評審前應先細看此指引。

自然及野生生物之定義

從 2015 年 1 月 1 號開始，美國攝影學會(PSA)，國際攝影藝術聯盟(FIAP) 和皇家攝影學會(RPS)，在他們認可的沙龍展覽賽事和展覽中，沿用以下自然及野生生物組別的定義：

自然的定義

自然攝影僅限于運用攝影技法，以一種令觀賞者容易辨認的方式忠實展現自然歷史中的所有分支，但所謂的自然歷史範疇不包括人類和考古題材。

- 在保持高技术质量的前提下，一张图片的叙事价值应大于该图片本身的画面质量。
- 人为元素不得出现，除非拍摄诸如倉鶲或鹳这口已经适应了被人口所改变了的环境的生物，或是这些人为元素在拍摄某种自然力量诸如飓风或海啸时出现。
- 允许在野生动物身上出现科學箍帶、科研用标签和無線電頸圈等。
- 如作品中有人工杂交培育的植物、培養的植物、放生的動物、馴養的動物、安装好上架的标本、以及任何形式的操纵都会改变摄影陈述的真实性，均视为不合格作品。

- 除剪裁图片外，通过后期技术添加、挪移、替换或去除任何原始图片中的元素，均不允许。
- 在不改变原作所包含的自然故事、图片内容以及原始景物内容的条件下，那些可以增口照片表现力的手段可以被使用。这些手段包括：**HDR** (高动态范围图像)、**景深合成(focus stacking)**、**遮光(dodging)** 和**加深(burning)** 技术。
- 那些可以去除相机所造成的影响及元素的手段亦被允许，诸如：去除尘点、数字噪声、胶片划痕的技术。
- 不允许接駁/拼合照片。
- 所有照片必须表现真实，所有调整必须力求接近自然原貌。
- 彩色作品只可被转换为灰度单色/黑白作品。
- 无论是直接拍摄的或是间接转换的红外线作品自然组都不予接受。

参加自然组的作品，符合以上自然组定义的，可以包括自然风光、地理地质构造、天气现象和现存的生物为主要主题，这包括拍摄生活在受控条件，如动物园、游戏农场、植物园、水族馆和所有受试者完全依赖人口的食物的主體。

野生生物的定義

參予野生生物類主題的作品應符合上述**自然攝影**的定義，它們的拍攝主體/主題被進一步限定必須是那些處於自由，不被束縛狀態下生活於純自然或是自然保護區口的現存動物或植物。

- 自然风光、地质构造的摄影作品，或是那些拍摄生活在动物园或游乐农场里动物的摄影作品，亦或是任何人为控制条件下的动植物摄影作品，在自然组野生动植物主题中都不予接受。

- 野生生物不只限于动物、鸟□以及昆虫。在野外拍摄的海洋动物以及真菌、藻□等特殊植物亦属于野生动物主题范畴，该主题亦可包含现存物种的尸体。
- 野生生物的摄影作品，亦可參加**沙龍展覽賽事**的自然組。
 -

新加入的 **PSA** 條例

在 2019 年 **PSA** 自然組的定義在序言增加了以下聲明：

有一條強制性的條例, 所有情況下都一定要遵守: 主體的福利及安寧較照片來得重要. 意思是□, 為了拍一張照片, 拿活生生的動物做餌, 和把雀鳥從鳥巢搬出來, 是極之不道德, 在自然組是完全不容許的. 在此警告評審團, 不可頒授任何獎項給此等照片.

上述声明要求自然组的摄影师要跟随 **PSA** 自然组的实行守则：

<https://psa-photo.org/index.php?nature-code-of-practice>.

一个摄影师不应该赞同或摄影，只为得到一张拍摄其过程或效果的照片，而牺牲一只生物，作为猎物或食物，这无论那主体是在囚禁或野生情况之下拍摄都一样。这原则的唯一例外，是一些主体在囚禁情况下需要活生的食物，否则它们不吃。在照顾这些主题下拍的照片（譬如蜘蛛，螳螂，一些蛇等等）是可以接受。哺乳类动物或雀鸟的情况就不一样，因为牠们不是必须吃活生食物的。

所有 **PSA** 承认的展览中的评判们，对任何觉得困扰，在不跟随 **PSA** 自然组实行条例的照片，将极力给予低分。

关于航拍的政策，**PSA** 在 2020 年修改有以下条文：

- * PSA 会员在任何情况之下，不可以用无人机航拍动物或雀鸟。
- * PSA 会员不能在定为野外以外的地区，使用无人机航拍。
- * 在符合上列的限制之中，PSA 会员可以用无人机航拍景色 / 风景，但要不干犯当地的法律和条例。

从无人机航拍的影像中，如明显见有动物和雀鸟，评判们应该减低分数。

在评估自然影像的时候，审判员要考虑以下几点：

1. 主题资料。那影像有否包含自然组不容许的资料？
2. 自然故事。那影像有否显示一个强力的自然故事？
3. 技术质素。影像是否属高技术质素？
4. 影像的编辑 / 程序。有否迹象显示该影像曾经过自然定义不容许的方法调改过？

在评估野生生物影像中，评判们要寻找迹象，看清楚影像是否自由地，无拘无束地，在自然或栖息地方环境之下生活，及那主体是否在牠自愿情况之下摄得。

什么主题是自然影像里接受的？

自然的定义，把主题设限于“所有自然的分支”，包括有脊椎和无脊椎动物，植物，地质和天文。不过自然的定义，特意排除人类学和考古学。任何研究古或今的人类，在自然组比赛中都不被接纳。

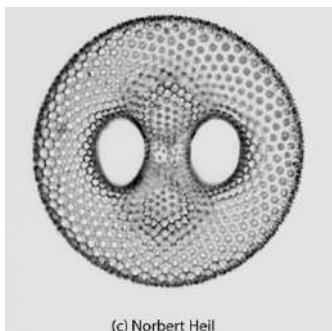
自然的定义，要求影像在自然的中“存在”。这词语在生物学中，通常指生物群（比方种类或家族）仍然生存者，而非绝种者。例如塔斯曼尼亚鬼是存在的（牠还生存），但塔斯曼尼亚虎就绝种了。

虽然自然的大部分影像都描述活生的生物，但这定义不要求个别的生物在影像里在生。野生生活特别允许“生存种类的尸体”。

自然的定义要求影像的主体，是能够被观赏者辨认的。一些不能辨认的主体包括：

- * 极度微距摄影的生物部分，
- * 为创造艺术效果而把影像刻意变朦胧，
- * 主体在很黑暗环境中的剪影映像。

对评判们专有知识的期望应该是有限的。如果主体不可以辨认，那映像不应该给予高分数。例如：



自然的定义要求主题诚实的展示出来，使审判们可以鉴定那影像是个忠实的展示。

摄影程序使到主题不诚实展示是不容许的。譬如，刻意更改这鸟的颜色就是不忠实。



(c) Roy Killen

自然的定义否决一些植物和动物

这定义否决了人工创造的动物和植物（自然界没有的）杂种，或者人为干扰而成的现时形式（种植的植物，家畜或上架标本）。

- * 家畜的影像是不允许，包括已经放生的家畜。例如马，猫，狗，家禽，牛，山羊和绵羊，曾经受过驯养而受到人为保养，作为工作动物，食物来源，或宠物，特别经过选种，而跟野生祖先显著不相同的种类。
- * 放生动物，从家养逃生（或刻意放生）而后来在野外生存的。牠们的后代也当是放生的。例如在许多国家有放生狗，猫，猪，马，驴，骆驼，山羊，水牛，鹿和多种鸟类。
- * 这特别限制世界上的所有“野”马，因为在美洲，欧洲和西亚的马，都是放生家畜马，不是真正的野马。唯一真正合资格的野马是罕有的普氏野马，亦即是蒙古野马。但班马，野驴原是马属，自然组里面是可以的。
- * 骆马和羊驼，也认为是家畜或者放生的，牠们没有从未经驯的祖先。
- * 自然的定义，不排除自然存在而传入别处生存的品种。例如背鼠（属于原生在澳洲），十九世纪在纽西兰野外放生，未经驯养的动物，所以在自然定义里，不当做放生动物。
- * 栽种植物是指为装饰或食用用途而栽培种植的植物。
- * 种在植物园里的野花（不是杂交种类），在自然组是容许的（不是野生生物组），即如动物园的野生动物一样。
- * 当一个植物种类是知道有野生的，而在影像之中没有显示有人为放存或助长，评判们应该假设无罪，从而根据有效的自然主体给分。
- * 人工杂种的动植物（两种不同类别出来品种）是不允许的。例如，所有鲤鱼和金鱼都是杂种，是不容许的。
- * 自然产生的杂种，不经人工的，是容许的。

* 上架标本（剥制标本和陈列标本）是不允许的。

家畜例如狗，猫，马，牛，骆驼，绵羊和山羊是不容许的。



种植的植物，譬如这片油菜花田是不容许的。



杂种植物譬如这玫瑰是不容许的。这个因为是人工种植的，会被拒绝。



野马的影像不会被容许，因为牠们的祖先受驯服的，牠们属于放生。



上架的动物标本，雀鸟或昆虫不会被允许。



自然的定义容许风景和地质成层

可接受的主体包括：自然风光；自然风化和腐蚀出来石头构造和地形；海景，冰山和浪；河流，湖泊和瀑布；火山，溶岩，滚泥浆池和热喷泉；矿物和自然形成的晶体。譬如





宝石,水晶, 石头或其他经过人工塑型的地质物体都不准许

自然的定义允许自然力量及天气现象的景象

自然定义确定给飓风和海啸为自然力量的例子。其他例可以包括：

- * 大气和天气现象（包括彩虹, 闪电, 云层成形和极光）。
- * 极端的气候事故, 譬如巨浪, 水灾, 风暴, 尘暴, 旋风, 龙卷风, 和水柱。
- * 地震和海啸。
- * 雨, 雪或雹。



显示自然力量余波（譬如旋风）的影像不应该参加自然组，而应参加写实摄影组比较适合。例如：



自然的定义限制了人工元素

有时如果因为有任何“人为”的证据，而否决一个自然参赛的观点，是不大适合。评审员要根据自然的定义，并考虑那定义在三个情况下，属于自然影像而被允许“人为元素”有：

- (a) 科学绑带，科研用的标签，
- (b) 描述自然力量之下而带有人工元素
- (c) 该人工元素属自然事故之中不可分割的一部分

兀鹫上的科研用标签是允许的



野狗上的无线电颈圈也被允许的



这影像也是容许的，因为砖墙是这自然故事不可分割的部分。



人工元素不限于影像里的人；也包括任何人造的东西。人工元素可能令影像被取消资格，或者只可取得低分数，包括（但不限于）以下：

- 0 道路，小径，车辙，或者车痕
- 0 围栏和栏杆
- 0 标帜
- 0 柱底和电线
- 0 车辆
- 0 建筑物（或建筑物的部分）
- 0 墙（或墙的部分）
- 0 修剪或犁田的图案
- 0 截树头，截肢，树枝或茎
- 0 猛禽和其他鸟类的脚带和皮带（不是科学绑带）。

这定义不包括自然故事不可分割的人为因素之譬喻。其他可允许的人工因素，例子包括：

- * 在人造物体中伏巢或餵哺的雀鸟。
- * 昆虫在人造物体里产卵。
- * 动物在栏杆，椿柱，路旁等等地方吃刚杀死的猎物。
- * 房子或其他人造东西浮在水灾激流里。
- * 龙卷风撕开建筑物或四处散开人工造品。这些“大自然动力”的例子表示自然不能控制的自然故事。

要点是评判员认为人为因素是否故事中不可分割的部分，是否采用的元素，和那大自然故事是否强而有力。

在这影像里，那只鸟是利用那铁线作为高点，作求偶呼叫。牠已经“适应人类改造的环境”。那人造围栏，是自然故事不可分割的一部分，因为如果没有那围栏，那只鸟不会在停那里（牠不会有地方做他的求偶呼叫）。像这样的影像是



容许的。如果那只鸟单纯的坐在那围栏，那故事就没有那么强劲，那影像就不会拿到高分。

这只青蛙学到了认识晚上人做的光会做成丰饶的猎食地。牠已经适应了人为的环境，同时那些人工因素是自然故事中不可分割的部分。这影像是准许的。如果那青蛙在那人工环境的理由对评判不明显，那故事不会那么有力，就拿不到高分数。很多雀鸟，尤其是鱼鹰，利用人工



的高建筑作筑巢——不只是像这照片里的平台，而且还有电线杆之类。这些人工因素是自然故事不可分割的部分。这些影像是允许的。

鱼鹰和其他雀鸟也

会用自己选择的人工因素来筑巢。选用凉鞋也是很常见的，也会用绳索和其他人造物件，因这些人为因素与自然故事是不可分割出来，故这些影像都是准许的。



世界有很多地方，见到动物会利用人种的庄稼。美国的波斯卡啊帕奇就是个例子，人种的玉蜀黍田，为雀鸟提供冬天的食物。这玉蜀黍田是雪雁和山丘鹤来到波斯卡的诱因。像这样的影像在自然组是允许的。



如果“人为因素”不是自然故事的一部分，像下面这例子，影像在自然组就不容许，应该失去资格。





风景影像不应该包含有任何人工因素，譬如道路或建筑，因为那些建筑不是自然故事的一部分，，包含有这些元素的影像应该被取消资格。

许多地点都会有陷阱，摄影家不小心背景，会无意中摄到电线，塔或其他建筑物。这影像里的塔，对这自然故事无任何价值——
它不是这些沙丘鹤在这范围的理由。它们纯然是附带的，这样的影像应该丧失资格。



常见的人工因素，评判们要注意有无围墙和同类的建筑。
这些元素不是自然故事的一部分。包有这些元素的影像应该被取消资格。

一个常常被忽视的人为元素是车辆胎痕。有很多不是这样明显。这些不是自然故事的一部分。这样的影像应该丧失资格。



自然影像一定要讲个故事

自然的定义指定，“照片讲故事的价值一定要比画面质素高，但要保持高技术质素”。这是评判员要考虑的基本出发点。如果评判员看不到影像讲出有力的故事，就算那画面质素高也不该给高分数。

如果主体是活生动物，下面的指引就提供一种衡量自然故事的力度。

程度 1 – 描述故事。这些影像之描述那动物的形态，颜色，大小，之类。

这样的影像只说有限的故事， 在自然的比赛中，
不应该给予极高的分数。

程度 2 – 行为与生理循环故事。这些影像这动物的典型



行为，或说明牠生理循环
的故事 – 像这些例子：



典型行为（飞行）但不是很有力
的自然故事。



典型行为（飞行）加上收集造巢材
料——较强的故事。

黄蜂生命上几个循环阶段，在同一个影像表现出来，表示出一个有力的故事。



程度 3 — 同一种动物的相互作用。这些影像显示同一种类（配偶，双亲 / 后代，团体团员）相互作用——像这些例：

相互作用是为食物和控制权而打斗。



相互作用是父子的情系



相互作用是求偶行为。

程度 4 – 不同种类的相互作用。这些影像显示不同类别
的不同相互作用方法，例如



这类影像通常是捕食者与被捕者的相互作用。

这里的故事是不同类的鹰，为食物打鬥



这故事是水牛与牛鸟的
共生关系。

上述故事陈述的程度，

只是给评判一些指引，帮助辨别强弱的故事。评判不应该假设每个程度等于一分（譬如程度四就是 5 分，水程度三就是 4 分，如此类推）。

自然影像（在所有上述的水平）假使那影像包含了适当的环境资料，通常会说个更强的故事——像这个例子：



自然影像的技术方面

自然的定义要求影像要“高技术品质”。自然组的评判有一个基本的要求，就是他们在影响中能够辨认得出技术的问题。评判不应该把高分数给予有明显技术问题的影像。评判们应该满意得奖的影像曝光正确，对焦准确，清晰度适合，颜色准（除非是单色黑白），以及没有严重的技术缺憾，例如多杂讯。

单色影像

自然定义只容许一种单色影像。全部改成灰阶是容许的，但只改变部分颜色，和任何方式调色的单色影像是不允许的。

在这例子里，原来的彩色摄取和灰阶转化是容许的。灰阶的影像只有一处有颜色，以及调成乌贼墨色调的单色影像 是不允许的。



红外线影像，直接摄 取或者软件转变，都 不容许。

摄影之后期制作

以下的影像后期制作是容许的：

- * 裁剪
- * 调整 以提高影像质素而不对本来影像的内容有所改变，
包括：曝光（整个或选择部分），彩色平衡，对比，
调光和调暗，锐化，（整个或选择部分），减杂讯，

转变为灰阶单色（没有增加颜色），曲线改直，和改大小。

- * 后期修改除掉非改原来景色部分的小元素（譬如数码感应器上的尘埃，或扫描影像的抓痕）。
- * 高动态范围成像（HDR）——因为各个画面和综合画面的内容是一样的。
- * 景深合成（focus stacking）——因为这虽然包括几个影像，但画面内容却没有改变。
- * 镜头缺憾的补救调整，譬如变形，色差(chromatic aberration) 和镜头光晕(lens flare)——因为它们没有改变画面的内容。

任何容许修改的基本要求，是观看者要觉得看起来自然（观看者不是造像者——观看者是评判员！）评判们不应该把高分数给予有过量修改的影像。

以下的后期修改技术是不允许的：

- * 任何方式的调动而改变了摄影的叙述
- * 复制
- * 弄朦胧背景来掩盖原景的元素
- * 弄暗背景以清除原景的元素
- * 添加本来相机没有的暗角
- * 添加纹理或艺术滤光
- * 替放影像元素（譬如天空）
- * 以接驳图片拼合而成的影像

评判们要小心分析已经接纳的影像（尤其是获奖的影像），来鉴定有无复制或选定调整除去影像的元素。

调相片时，添加的暗角是不允许的。



调相时添加纹理是不允许的。



© Andy S Hall / ARS, DCMB, EFAP, PPA

野生生物影像

野生生物的定义要求主体“自由和无拘无束地在自然或以适应的栖息地“摄取，那主体是自愿存在那里（而不是人为干涉的结果）。

在于有些野生生物，采用的栖息处可以是经过人工修改的环境。

这个影像在自然组是允许的，虽然这些鸟是在鸟舍里。不过在野生生物组就不容许，那环境提示了这些鸟不是无拘无束在他们的自然栖息地。



在野生生物组，除非有清楚的证据显示主体是“自由和无拘无束”地生活，否则不应该给一个影像最高的分数。

从这个影像，不可能说者狮子是自由和无拘无束，所以在野生生物组里不应该得到很高的分数。照相的人大概知道这狮子是野生，但是评判员未必能够判定这狮子不是生活在囚笼里。



CONTRIBUTORS TO THIS GUIDE

Main Author: Dr Roy Killen, APSA, GMPSA/B, EFIAP, APSEM

With assistance and contributions from:

Daniel Charbonnet, HonPSA, EPSA

Norbert Heil, APSA, MPSA

Richard Cloran, HonPSA, GMPSA

Brian Magor, APSA, MPSA

Jim Bodkin, APSA, PPSA

Andrew Hayes, ARPS, DPAGB, EFIAP/s,PPSA

Dr Kui C Lam, JP, HonFPSEA, FPSEA, FHKPS, EFIAP,
ARPS, Post-Grad Dip (Photo).

Shane Walter

此指引是經自然組主席， Jim Bodkin, APSA, PPSA 同意頒發。 Jim Bodkin 可在下面地址聯絡：nd-chair@psa-photo.org.

注意：

- a) 如要關於此指引或自然比賽評審之其他資訊，可用電郵聯絡 PSA 自然組展覽標準之總監： Norbert Heil， 地址 pid_esd@germanphotocup.de
- b) 此指引內之所有影像都有版權限制，除了特別寫明，這裡的版權屬於 Roy Killen，地址是 roykillen@mac.com
- c) 如果要列印這份指引，請用彩色篇印，以保存黑白單色實例的訊息。

此提示之提供者：

主要作者： Dr Roy Killen, APSA, GMPSA/B, EFIAP, APSEM

‘ 翻译：林鉅津 JP, HonFPSEA, FPSEA, FHKPS, EFIAP, ARPS,
Post-Grad Dip (Photo).